

9 Octombrie 2015, Camelia CRISTACHE

COMISARUL CAÑETE: ACOLO UNDE EXISTĂ MONOPOL, ENERGIA DEVINE UN INSTRUMENT DIPLOMATIC

“Este în interesul Europei să avem o strategie bazată pe diversificare. Acolo unde este monopol, energia devine un instrument diplomatic. Acesta este motivul pentru care nu sprijinim megastructuri energetice în relația cu alți actori, ci căutăm diversificare prin investiții în proiecte de interes comun. Vrem să ne asigurăm că există un minim de trei surse de gaze și resurse energetice pentru fiecare stat membru în parte,” a transmis **comisarul european pentru Energie și Climă, Miguel Arias Cañete**, pe 16 septembrie 2015, în cadrul evenimentului organizat la Bruxelles de publicația POLITICO. “Este greșit, însă, să privim gazul ca pe un capăt de drum. Gazul este o punte între cărbune și energii regenerabile,” a mai adăugat acesta.

La evenimentul organizat recent și intitulat *Energy Visions – Dash for Gas: Energy Diplomacy and Diversification* (Viziuni Energetice – Goana după gaz: Diplomație energetică și diversificare) au mai participat în calitate de vorbitori **vicepreședintele Parlamentului European, Adina-Ioana Vălean (PPE, PNL), Rokas Masiulis, ministrul energiei din Lituania, Stephan Singer, director pe politici energetice globale al WWF International, Dick Benschop, director la Shell Olanda și Klaus Schäfer, membru al consiliului E.ON.**

Comisarul european a mai declarat că își dorește o țintă mai ambițioasă pentru eficiență energetică. “Dacă voi avea sprijinul politic necesar, voi încerca să aduc ținta de eficiență energetică la 30% până în 2030.” Aceasta ar reduce ponderea gazului în mixul energetic de la 25%, potrivit estimărilor actuale, la 21% până în 2030.

Răspunzând declarației comisarului Cañete, **Adina-Ioana Vălean** a transmis: „Poate tinta este realizabilă, dar înainte de toate trebuie să evaluăm impactul măsurilor luate până acum, impactul real asupra industriilor și economiilor noastre. Nu mai putem separa politicile climatice și energetice de cele economice. Trebuie să știm acest lucru înainte de a ne asuma alte angajamente.”

Stephan Singer, director la WWF, a observat că, deși comisarul a declarat că vede gazul ca pe o punte spre energiile regenerabile, Comisia nu a definit un plan cu privire la modul în care gazul va fi eliminat din mix. „Un scenariu pe termen lung, bazat pe decarbonizare, nu ar trebui să includă, pe termen lung, gazul. Pe termen scurt, da. Dar, treptat, trebuie eliminat.”

Ministrul lituanian al energiei, Rokas Masiulis, a declarat că diversificarea surselor a fost esențială în reducerea dependenței țării sale de Rusia. „Suprainvestițiile nu sunt o problemă în energie, pentru că suprainvestițiile oferă flexibilitate,” a spus acesta. Acesta a explicat cum țara sa a construit un terminal de GNL pentru a reduce dependența de gigantul energetic rus Gazprom, și cum acesta a fost un succes. Înainte, Lituania plătea facturi cu 30-40% mai mari către Gazprom decât alte state europene. După ce țara a luat decizia dezvoltării terminalului, Gazprom a oferit Lituaniei un tarif redus cu 23%.

Klaus Schäfer, membru al consiliului E.ON, a fost de acord că potențialul gazului trebuie exploatat în Europa, însă a afirmat că dezvoltarea acestui sector nu poate fi dictată de politicieni. “M-am bucurat să îl aud pe ministrul lituanian spunând că structura pieței a oferit motivația necesară pentru dezvoltarea terminalului GNL,” a spus acesta.

Deși nu a existat un consens privind strategia pe termen lung, panelul a fost de acord că, pe termen scurt, o pondere mai mare a gazului în mix este o idee bună. “Avem nevoie de gaz, să fim realiști,” a spus **Cañete**.

Energy Visions – Dash for Gas: Energy Diplomacy and Diversification este al doilea dintr-o serie de trei evenimente pe teme energetice organizate de publicația POLITICO. Pentru mai multe informații despre eveniment și interviuri individuale cu experții prezenți în panel accesați [Link](#). Imagini video din cadrul conferinței pot fi vizionate pe site-ul Caleaeuropeană.ro.

Comunicările CRE reprezintă un serviciu intern oferit în exclusivitate Membrilor CRE. Acestea nu reprezintă în niciun caz o poziție a CRE sau un document public.